

## Arbeitsgruppe 2: Unsere gemeinsame Grundlage (Nina Joy Lawrence)

Unsere gemeinsame Grundlage gibt Auskunft darüber, wie wir im Moment zusammen sind (how we are together). Von da aus finden wir heraus, wie wir gemeinsam vorwärts leben (*carrying forward*).

Hier sind einige Teile unserer gemeinsamen Grundlage, jeweils mit Beispielen auf der organisationalen Ebene:

1. Klarheit kommt, wenn alle Aspekte des Ganzen gehört sind.  
Beispiel: In der British Focusing Association kam es zu massiven Konflikten als einzelne Focuser sich daran machten, eine Organisation zu schaffen. Manche Leute reagierten sehr verärgert, fühlten sich verletzt, schrien, verließen den Raum. Dann fanden sie einen Weg, farbige Karten zu nutzen, um ihre Reaktion auf das zu signalisieren, was gerade diskutiert wurde. Die Verwendung der Karten half ihnen zuzuhören ohne eine Minderheit auszuschließen. Ohne Unbehagen konnten die Leute entspannen mit dem Wissen, dass sie gehört und nicht übergangen werden. Die Gruppe kommt nun gut voran
2. Ein blockierter Prozess ist ein noch nicht gefundener Schritt. Der breitere Prozess trägt den blockierten Prozess vorwärts, was ständige Aufmerksamkeit impliziert.  
Beispiel: Im TFI (The Focusing Institute) wurden blockierte Prozesse vorwärts getragen durch die lebendige Organisation. Als der Übergangsvorstand die Aufgabe übernahm, die Führung des TFI von den Gendlins in eine Führung durch die Focusing Community zu überführen, dachte diese Gruppe, alles was zu tun sei, sei die Neuformulierung der Satzung und dann einen Weg zu finden, wie die Community einbezogen werden könnte bei der Wahl des folgenden Vorstandes. Sie fanden aber eine Fülle blockierter Prozesse vor, die soviel Aufmerksamkeit benötigten, dass sie mindestens einmal in der Woche über sechs Monate hinweg dreistündige Konferenzen benötigten.
3. Indem wir anerkennen, dass wir Teil eines größeren Ganzen sind, bedeutet dies: wir SIND Interaktion.  
Beispiel: Die neue non-profit Organisation Focusing International und TFI wirken sich tatsächlich auf einander aus. Einige Focusing Leute forderte Focusing International auf, den Namen zu ändern, da sie gefühlsmäßig davon ausgingen, dass dieser Name Verwirrung schaffen würde über die Rolle des Focusing Institutes in der Welt. Es wurde sogar vorgeschlagen, das TFI zu ermächtigen, Focusing International dazu zu zwingen, den Namen zu ändern. Stellen Sie sich vor, wie das auf die ganze Focusing Welt wirken würde, wenn TFI mit solcher Macht ausgestattet würde über eine andere Focusing Organisation. Wir sind Interaktion.
4. Unsere Art zu interagieren kann Sicherheit schaffen um Unbehagen herum, sodass das Unbehagen unserem Prozess Informationen geben kann. Mangel an Sicherheit kann unseren Prozess zum Erliegen bringen.  
Beispiel: Gene und Mary wollten The Focusing Institute als neue Art von Organisation schaffen, die nicht den traditionellen Standardstrukturen folgen sollte. Im Prozess entfernte sich TFI weiter vom Standard als dass es noch

arbeitsfähig war. Gene und Mary übergaben es dem Übergangsvorstand als Repräsentanten der Focusing Community, um es am Leben zu halten. TFI muss zurückkehren zu ausreichend Struktur, sonst wäre die Organisation nicht mehr ausreichend sicher, um sich vorwärts zu entwickeln an ihrer kreativen wachstumsorientierten Seite.